

**RENÉ DESCARTES (1596, 1650).**

MOMENTO DEL MÉTODO	REGLA	QUÉ ES	MODO DE CONOCER	TIPOS DE ERROR	PRUDENCIA METÓDICA	TIPOS DE IDEAS	ORIGEN
ANALÍTICO	Evidencia	Claridad y distinción (criterio de verdad)	INTUICIÓN	PRECIPITACIÓN (Tomar por verdadero lo falso).	Juzgar sólo sobre lo evidente.	ADVENTICIAS.	Experiencia sensible.
	Análisis	División				FACTICIAS.	Construidas en la mente.
SINTÉTICO	Síntesis	Reagrupamiento	DEDUCCIÓN	PREVENCIÓN (No aceptar como verdadero lo evidente).	No ir más allá. No tener pre-concepciones.	INNATAS.	Proceden de Dios.
	Enumeración y revisión.	Orden				El cartesianismo es un <i>platonismo</i> . Las Ideas se encuentran en el alma.	

DUDA METÓDICA	IDEAS INNATAS	ARGUMENTO	TIPOS DE SUSTANCIA	CIENCIA	¿POR QUÉ PRECISA DE LA SUSTANCIA?
Sentidos y testimonios ajenos.	YO	Pienso, luego existo	<i>Pensante</i> o Alma	Psicología	Por motivos religiosos. Descartes acepta la existencia de Dios y la condición sobrenatural e inmortal del alma. La <i>Sustancia</i> es lo que no precisa de otra cosa para existir. A través de este concepto, por un lado, evita convertir al alma humana en un mecanismo físico-biológico, pues, además de la materia, existen otras dos sustancias: el alma y Dios..
Capacidad para diferenciar entre sueño y vigilia.	INFINITO	Arg. Ontológico (ver S. Anselmo)	<i>Infinita</i> o Dios	Teología	
Dios (hipótesis del genio maligno)	EXTENSIÓN	<i>Deus ex machina</i>	<i>Extensa</i> o Mundo	Física	

**DAVID HUME (1711, 1776).** © *Punica Fides*, Dep. Legal. S. 529-2008



CONTENIDOS DEL CTO.	IMPRESIONES	IDEAS
DEPENDEN DE	Sentidos	Nuestra mente
CARACTERES	Primarias, Intensas e inevitables	Derivadas (se ASOCIAN por SEMEJANZA, CONTIGÜIDAD Y CAUSALIDAD), débiles y evocables.
PROPIEDADES	El origen de todo cto. es la experiencia	La idea más intensa lo es menos que la impresión menos intensa
TIPOS	1. De <u>sensación</u> (percepción sensorial) y de <u>reflexión</u> (percepción de la actividad mental). 2. <u>Simple</u> s (cualidades) y <u>complejas</u> (objetos).	1. <u>Simple</u> s y <u>complejas</u> . 2. Las complejas no sólo son recuerdos de impresiones complejas, sino que pueden originarse, por ASOCIACIÓN, como producto de la imaginación. Este es el caso de las RELACIONES, los modos y las SUSTANCIAS.

TIPOS DE VERDADES	RELACIONES DE IDEAS	CUESTIONES DE HECHO
CARACTERES	Analíticas y necesarias (independientes de la experiencia).	Sintéticas y no necesarias (dependientes de la experiencia)
CIENCIAS	Lógica y matemáticas	Ciencia naturales y empíricas
RAZONAMIENTOS	Demostrativos	Enunciados probables.

El **CRITERIO DE VERDAD** es el PRINCIPIO DE CORRESPONDENCIA: Una IDEA es verdadera si y sólo si se corresponde con una IMPRESIÓN.

CRÍTICA DE LAS IDEAS			EMOTIVISMO	
<b>DE CAUSALIDAD</b>	<b>DE LA SUSTANCIA</b>		<b>SENTIMENTALISMO</b>	La razón y la acción se subordinan a la emoción y el sentimiento
Se funda sobre la CONJUNCIÓN o CONTIGÜIDAD de hechos que no guardan entre sí una CONEXIÓN NECESARIA.	<b>EXTENSA o MUNDO</b>	No hay modo de demostrar que existe una realidad más allá de nuestras impresiones.	<b>OPTIMISMO</b>	En todos los seres humanos hay una disposición natural hacia la generosidad.
Se trata de una Idea radicada en la CREENCIA, sentimiento o disposición que procede del HABITO o costumbre.	<b>INFINITA o DIOS</b>	No hay ninguna impresión de Dios.	<b>VOLUNTARISMO</b>	La voluntad es superior al entendimiento (Ockham) y el corazón a la razón (Pascal).
Es imposible que haya IMPRESIÓN de algo que todavía no ha sucedido.	<b>PENSANTE o YO</b>	No hay ninguna invariante que permite suponer una identidad en nosotros. Hay sólo una contigüidad de impresiones.	<b>SUBJETIVISMO</b>	De los hechos no se deriva consecuencia moral alguna (FALACIA NATURALISTA: creer que del SER cabe derivar un DEBE SER).
FENOMENISMO: sólo conocemos lo que aparece en la sensación ESCEPTICISMO: hay dos principios inconsistentes a los que no podemos renunciar; por un lado, las impresiones son distintas; por otro, tendemos a asociarlas por hábito (aun cuando sepamos que no hay entre ellas conexión necesaria).			<b>UTILITARISMO</b>	La virtud es lo útil a la comunidad.
			<b>INTER-SUBJETIVIDAD</b>	Hay una ética universal porque todos compartimos sentimientos comunes

#### COMPARACIÓN ENTRE RENÉ DESCARTES Y DAVID HUME.

- Por un lado, Descartes fue un autor perteneciente a la MODERNIDAD (S. XVII), mientras que Hume era un ILUSTRADO (S. XVIII), contemporáneo de Rousseau.
  - Por otro, Descartes era un RACIONALISTA (como Spinoza y Leibniz). Es decir, para él, el origen de todo conocimiento se debía la razón y las ideas innatas que ésta contiene. Sin embargo, Hume fue un EMPIRISTA (como Locke y Berkeley); a su entender el origen de conocimiento es la experiencia (pues nada hay en la razón que antes no estuviera en los sentidos).
  - En tercer lugar, para Descartes el modelo de las ciencias eran las MATEMÁTICAS (en concreto, la Geometría de Euclides) mientras que según Hume constituían tal arquetipo las CIENCIAS NATURALES (en particular, la Física de Newton) y la ÉTICA.
  - En cuarto lugar, Descartes propone como método científico el ANALÍTICO-SINTÉTICO (o hipotético deductivo), el cual supone que origen del conocimiento está en la mente y en sus operaciones. Sin embargo, Hume entendía que era INDUCTIVO pues todo conocimiento verdadero debe partir de la experiencia y estar en correlación con ella (*principio de correspondencia*).
  - En quinto lugar, para Descartes el conocimiento necesario y universalmente válido es INNATO, aparece en nuestra mente por Dios y, aparte de las ideas de las matemáticas, este conocimiento es el de las *sustancias*: Yo, Dios, Mundo (Spinoza radicalizó este aspecto, pues para él la única sustancia es real Dios – dado que sólo Él no necesita de ninguna otra cosa para existir). En cambio, Hume cree que las Relaciones de Ideas (las matemáticas) constituyen un conocimiento verdadero, pero que la noción de sustancia sólo se impone por HÁBITO. Ciertamente es un concepto inevitable, pero las sustancias no existen (pues no se corresponden con ninguna impresión, ni simple ni compleja).
  - En sexto lugar, Descartes denomina *CRITERIO DE VERDAD* o de evidencia a la “claridad y distinción”. Es decir, una idea es verdadera si la percibimos con claridad y distinción. Sin embargo, para Hume, se trata del *criterio de correspondencia*, pues una idea es verdadera cuando se corresponde con una impresión o conjunto de impresiones.
  - En séptimo lugar, Descartes compara una idea a una LENTE a través de la cual captamos la realidad (o la esencia de las cosas). En cambio, para Hume (al igual que para Locke) las ideas son o bien, por un lado, la copia debilitada que queda en nuestra mente de una impresión o bien, por otro, el resultado que por hábito se produce en nuestra mente al asociar varias impresiones.
- A.** Si el autor que hubiera caído fuera Descartes, convendría que añadieras:
- Y, finalmente, Descartes puede ser comparado con S. Anselmo y Sto. Tomás, pues en sus *Meditaciones Metafísicas*, emplea el ARGUMENTO ONTOLÓGICO del primero y el de la causalidad (segunda vía) del segundo. [En este caso, asegúrate de haber especificado en el tema ambos argumentos].
- B.** Si el autor que hubiera caído fuera Hume, convendría concluir así:
- Y, finalmente, la CLASIFICACIÓN DEL SABER de Hume es similar a la de Leibniz y Kant pues las *relaciones de ideas* y las *cuestiones de hecho* de Hume son análogas a las *verdades de razón* y de *hecho* de Leibniz y a los *juicios analíticos* y *sintéticos a priori* de Kant. [En este caso, asegúrate haber especificado en el tema qué es cada cosa para cada autor].