

	FUNCIÓN DEL FILÓSOFO	PROTAGONISTA DE LA HISTORIA	CUALIDAD DE LO HUMANO	TEOLOGÍA	COSMOS	POLÍTICA	FINALIDAD DE LA FILOSOFÍA
HEGEL	Pasivo. Contempla y describe la realidad.	DIOS (o la Idea)	La racionalidad	Revela la existencia de un todo: Dios	Lo Real <u>es</u> Racional. Y viceversa.	El Estado compensa las deficiencias de la sociedad civil.	Expresar su tiempo en conceptos.
MARX Y FEUERBACH	Activo. Transforma la realidad.	EL SER HUMANO.	Las necesidades.	Revela la frustración humana, que precisa de un padre protector.	Lo Real <u>debería ser</u> Racional. Y viceversa.	Es un instrumento de opresión en manos de las clases dominantes.	La <i>praxis</i> revolucionaria que ha de transformar lo real.

ELEMENTOS DE LA TEORÍA MARXISTA				NIVELES	MATERIALISMO
MODO DE PRODUCCIÓN	Condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual			INFRAESTRUCTURA	MATERIALISMO ECONÓMICO
	El Ser Social determina la conciencia humano (y no al revés).				
FUERZAS PRODUCTIVAS	Fuerzas de trabajo (obreros).				
	Máquinas (el coste de las mismas legitima la plusvalía que se lleva el empresario).				
RELACIONES DE PRODUCCIÓN (amo-esclavo)	SUJETO ALIENADO		El proletariado.	SUPERESTRUCTURA	MATERIALISMO HISTÓRICO
	ACTIVIDAD ALIENANTE		El trabajo (explotación contradictoria).		
	MODO DE SUPERAR LA ALIENACIÓN		La Lucha de Clases (motor del progreso).		

TIPOS DE ALIENACIÓN	SOCIOECONÓMICA		POLÍTICA	RELIGIOSA	CULTURAL
SUSTITUCIÓN de las relaciones sociales por las de intercambio. EXTRAÑAMIENTO DE LA VIDA.	ESCLAVOS	AMOS	EL ESTADO (instrumento represivo: sólo participan en lo político las clases dominantes).	EL OPIO DEL PUEBLO. Los valores morales potencian la producción industrial y repiten la estructura de clases.	LA IDEOLOGÍA. En ella, aparece <i>el mundo del revés</i> .
	Necesidad de trabajar. Imposibilidad de acumular capital.	La Plusvalía.			
	Sometimiento a trabajo repetitivo: sumisión por temor (amenaza del paro).	Amenaza de convertirse en asalariado			



ESTADÍO	RASGOS DISTINTIVOS	ETAPAS.	CUALIDADES DISTINTIVAS	LUGAR	FASES EN EL SOCIALISMO (1.4.)	RASGOS DISTINTIVOS
1. PRE-IDEO-LÓGICO	Aparece la Religión Natural	1.1. PRIMITIVA.	Propiedad colectiva de bienes.	–	1.4.1. REVOLUCIÓN.	Propiciada por la lucha de clases.
		1.2. ESCLAVISTA.	Se origina por acumulación de botín de guerra. División en castas (patricios/plebeyos).	Oriente, Grecia y Roma.	1.4.2. DICTADURA DEL PROLETARIADO.	Liquidación de las clases medias.
2. IDEO-LÓGICO	Aparece la Propiedad Privada	1.3. MATERIALISTA.	Aparece la propiedad privada.	Revolución Industrial.	1.4.3. COMUNISMO.	Propiedad común de personas y bienes.
		1.4. FUTURA O SOCIALISTA.	Sociedad sin clases.	Europa (Inglaterra)	1.4.4. SOCIALISMO	Paz perpetua, redistribución de bienes y servicios, etc.

COMPARACIONES DE KANT. Cabe comparar a este autor de dos modos distintos: en primer lugar, con la gnoseología precedente; en segundo, con la teoría socio-política que le antecedió y, también, con aquella a la que dio origen (aunque, en este caso, ten siempre presente que el autor capital fue Thomas Hobbes). Las comparaciones con Marx aparecerán en el próximo esquema (si bien, es recomendable comparar a éste con Nietzsche).

COMPARACIONES DE KANT CON HUME Y DESCARTES.

Por un lado, al igual que Descartes acepta que en nuestra *razón* hay *ideas innatas*, Kant cree que la *sensibilidad*, el *entendimiento* y la *razón humana* producen respectivamente *per se intuiciones puras, categorías e ideales*.

Por otro, piensa, como Hume, que tales “producciones” espontáneas son inevitables. Ahora bien, a diferencia de Descartes, Kant admite que *intuiciones puras, categorías e ideales* sólo son verdaderas en el caso de que exista suficiente material procedente de la experiencia que las legitime. Pero, en discrepancia con Hume, ni piensa que el origen de todo conocimiento se produzca en la experiencia, ni que el *criterio de correspondencia* sea el único canon de la verdad científica.

En tercer lugar, para él las ciencias son el ideal del conocimiento; ahora bien, tal modelo es doble: por un lado, (de acuerdo con Descartes) las matemáticas (en concreto, la *Geometría* de Euclides). Por otro, (en conformidad con Hume), la física (de los *Principios* de Newton)

En tercer lugar, al igual que Ockham y Hume diferencian entre *conocer* y *querer* (es decir, entre entendimiento y voluntad), Kant establece una diferencia clara entre los *usos teórico y práctico de la razón*.

En cuarto lugar, (en concordancia con Hume) teniendo en cuenta sólo el *uso teórico de la razón*, es claro que la cantidad de experiencia es insuficiente para probar la existencia (o inexistencia) de Dios, del alma y de la libertad. Ahora bien, (en discrepancia con aquel empirista británico), la existencia de todas ellas sos postulados para el *uso práctico de la razón*.

En quinto lugar, mientras que la ética de todos los autores anteriores fue *material, heterónoma e hipotética*, la kantiana es *formal, autónoma* y se expresa a través del *imperativo categórico*.

En sexto lugar, Kant emplea para su teoría social las ideas de *egoísmo* y *razón* de Hobbes. Ahora bien, no cree que haya habido un “pacto” consciente, sino que el desarrollo del género humano se debe a un plan escondido en su naturaleza. Así, mientras el ser humano persigue ciegamente sus fines egoístas, mejora, sin querer, la sociedad.

En séptimo lugar, a igual que Hobbes, Hegel, Comte y Marx, cree que todas las sociedades atraviesan por una serie de fases necesarias de desarrollo. Hay constancia de que se progresa y de que esta evolución social posee un sólo sentido (cuyo estadio más desarrollado es el de los Estados nacionales europeos los siglos XVIII y XIX).